



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ภาคบัณฑิต)  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2563

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ภาคบัณฑิต) คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- |                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ปริญ หล่อพิทยากร   | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล นีรพัฒนกุล | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | เลขานุการ     |

รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ภาคบัณฑิต) คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ ๒ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA


คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



(ผศ.ดร.ปริญ หล่อพิทยากร)  
ประธานกรรมการ



(อาจารย์ดวงกมล นีรพัฒนกุล)  
กรรมการ



(นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต)  
เลขานุการ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ .....	2
สารบัญ .....	3
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร .....	4
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร .....	4
2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน .....	5
3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA .....	6
4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้ .....	10
ภาคผนวก	
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) .....	12
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน .....	19
รูปภาพการตรวจประเมิน .....	26

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
 นิติศาสตรบัณฑิต (ภาคบัณฑิต)  
 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**

**1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

**ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

✓ เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ .....(ระบุข้อ)

**ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA**

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ ..3.. ซึ่งมี

รายละเอียด ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ .....3.....
AUN-QA 2 Programme Specification	ระดับ .....3.....
AUN-QA 3 Programme Structure and Content	ระดับ .....3.....
AUN-QA 4 Teaching and Learning Approach	ระดับ .....3.....
AUN-QA 5 Student Assessment	ระดับ .....3.....
AUN-QA 6 Academic Staff Quality	ระดับ .....3.....
AUN-QA 7 Support Staff Quality	ระดับ .....3.....
AUN-QA 8 Student Quality and Support	ระดับ .....3.....
AUN-QA 9 Facilities and Infrastructure	ระดับ .....4.....
AUN-QA 10 Quality Enhancement	ระดับ .....3.....
AUN-QA 11 Output	ระดับ .....3.....

**จุดแข็ง**

1) หลักสูตรฯ ได้ถูกออกแบบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียนเพื่อเข้าใจในศาสตร์ด้านกฎหมายและสามารถนำศาสตร์ด้านกฎหมายมาประยุกต์ร่วมกับงานที่ทำได้

2) มีการเข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่มทำให้ได้เสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและความต้องการของตลาดแรงงานและทำให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยทันยุคทันเหตุการณ์

3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างเป็นระบบทำให้ได้หลักสูตรที่ดีและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4) อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีประสบการณ์ในด้านวิชาชีพโดยตรงและมีการนำผลงานวิจัยมาประกอบการสอนให้กับนิสิตรวมถึงมีกระบวนการเอาใจใส่และติดตามผลการเรียนของนิสิตอย่างต่อเนื่อง

5) มีการวางแผนรูปแบบการเรียนการสอนโดยปรับรูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบ Block Course เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิตที่ทำงานวันจันทร์-ศุกร์ซึ่งสามารถเรียนวันเสาร์-อาทิตย์ ประกอบกับลักษณะของรายวิชาทางด้านกฎหมายที่บางรายวิชาไม่สามารถเรียนแบบแบ่งสอบได้

6) มีสถานที่ทำการสนับสนุนทางกายภาพที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนโดยเฉพาะห้องศาลจำลอง จึงทำให้การเรียนการสอนบรรลุตามผลการเรียนที่คาดหวัง

7) หลักสูตรส่งเสริมการนำความรู้ภาคทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในภาคปฏิบัติ เพื่อให้เข้ากับยุคสมัยตามเหตุการณ์ในปัจจุบันที่เกิดขึ้นจริงและสอดคล้องกับสภาพนายความและเนติบัณฑิตยสภา

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

- 1) การพัฒนาศักยภาพทางด้านสายวิชาการกล่าวคือการพัฒนาและขับเคลื่อนให้คณาจารย์มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก.
- 2) การพัฒนาและขับเคลื่อนให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการและก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- 3) การนำผลลัพธ์ที่ได้ในแต่ละด้านมาวิเคราะห์เพื่อหาจุดแข็งและจุดที่สามารถพัฒนาได้เพื่อที่จะนำมาปรับปรุงและทำซ้ำเพื่อให้เกิดแผนในการพัฒนาและปรับปรุงในแต่ละด้านของหลักสูตรในครั้งต่อไป
- 4) จัดให้มีการมอบรางวัล การยกย่องผลงานชมเชยบุคลากรสายสนับสนุนในช่องทางต่างๆ เพื่อร่วมยินดีและสะท้อนถึงการให้ความสำคัญในการสนับสนุนความก้าวหน้าในงานที่สูงขึ้น
- 5) แผนบริหารความเสี่ยงเตรียมพร้อมในภาวะฉุกเฉินต่างๆ

## 2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ✗
หลักสูตรระดับปริญญาตรี		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

(ระบุสาเหตุ) .....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

### 3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
<b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes</b>	
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	3
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	3
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 2 Programme Specification</b>	
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	3
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	3
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 3 Programme Structure and Content</b>	
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	3
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	3
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 4 Teaching and Learning Approach</b>	
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	3
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	3
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 5 Student Assessment</b>	
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	3
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	3
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	3
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 6 Academic Staff Quality</b>	
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	3
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	3
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	3
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	3
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	3
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 7 Support Staff Quality</b>	
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	3
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	3
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	4
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 8 Student Quality and Support</b>	
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	3
8.2 The methods and criteria for the selection of students are	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
determined and evaluated [2]	
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	3
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	3
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 9 Facilities and Infrastructure</b>	
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	4
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	4
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	4
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	4
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>4</b>
<b>AUN. 10 Quality Enhancement</b>	
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	3
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	3
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	3
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	4
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	3
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	4
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>



เกณฑ์	ผลการประเมิน
<b>AUN. 11 Output</b>	
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	3
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>

#### 4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้

##### AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes

###### จุดแข็ง

1. การเข้าถึง Stakeholders ทุกกลุ่มทำให้เกิดการสะท้อนและการป้อนกลับถึงความพึงพอใจและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้ได้ ELOs ที่ชัดเจน

2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่สามารถสร้างผู้เรียนที่เป็นที่ต้องการในกลุ่มวิชาชีพได้

###### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. การจัดให้มีการนำผลความพึงพอใจในปีเดิยมาแนะนำเสนอในทุกกลุ่มของ Stakeholders เพื่อมองเห็นถึงมุมมองที่สอดคล้องในช่วงเวลาเดียวกัน

##### AUN-QA 2 Programme Specification

###### จุดแข็ง

1. การออกแบบรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

2. การรับฟังเสียงสะท้อนจาก Stakeholders และพร้อมหาแนวทางที่เหมาะสมกับยุคสมัยได้ตลอด

###### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. แผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต

2. แผนการพัฒนาให้ไปถึงกลุ่มลูกค้า เมื่อผู้เรียนลดน้อยลง

##### AUN-QA 3 Programme Structure and Content

###### จุดแข็ง

1. มีการทบทวนหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยและทันยุคทันสมัย  
เหตุการณ์

2. มีการประยุกต์หลักสูตรเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันในรายวิชาที่มีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน  
เพื่อตอบ ELOs ได้ชัดเจน

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การสอดแทรกถึงสถานการณ์โควิดกับการแก้ปัญหาในการเรียนการสอน เพื่อให้การวัดผลการเรียนของผู้เรียนตอบ ELO ได้ครบ

#### AUN-QA 4 Teaching and Learning Approach

##### จุดแข็ง

1. กระบวนการการเรียนการสอนแบบบูรณาการทางด้านกฎหมายจากคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ตรง  
 2. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลด้านการสื่อสารและเทคโนโลยี  
 3. ส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ในภาคทฤษฎีมาประยุกต์เข้ากับภาคปฏิบัติที่สามารถต่อยอดในสายงานกฎหมายระดับขั้นสูงขึ้นไป

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. นำผลลัพธ์มาวิเคราะห์และทำแผนพัฒนาปรับปรุง  
 2. กระบวนการที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

#### AUN-QA 5 Student Assessment

##### จุดแข็ง

1. มีการวางแผนรูปแบบการเรียนการสอนโดยปรับรูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบ Block Course เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต  
 2. มีกระบวนการในการอุทธรณ์ร้องทุกข์ในการตรวจสอบผลการเรียนของผู้เรียนที่ชัดเจน

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. นำผลลัพธ์ที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อทำแผนพัฒนาปรับปรุง  
 2. กระบวนการติดตามหลังจากที่ผู้สอนได้ฝึกฝนให้นิสิตฝึกการทำข้อสอบแบบอัตนัยและผลลัพธ์ที่เกิดจากหลังปฏิบัติ

#### AUN-QA 6 Academic Staff Quality

##### จุดแข็ง

1. มีระบบกลไกในการพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น  
 2. ขับเคลื่อนให้คณาจารย์มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก  
 3. จำนวนผลงานทางวิชาการในระดับชาติและในระดับนานาชาติ

#### AUN-QA 7 Support Staff Quality

##### จุดแข็ง

1. แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. จัดให้มีการมอบรางวัล การยกย่องผลงานชมเชยบุคลากรสายสนับสนุนในช่องทางต่างๆ เพื่อร่วมยินดีและสะท้อนถึงการให้ความสำคัญในการสนับสนุนความก้าวหน้าในงานที่สูงขึ้น

## AUN-QA 8 Student Quality and Support

### จุดแข็ง

1. กระบวนการให้คำปรึกษาทางวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตร
2. มีวิธีสัมภาษณ์ที่กำหนดคำถามเพื่อใช้ในการพิจารณาให้ได้ผลที่มีคุณสมบัติตามที่ต้องการ

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ผลลัพธ์หลังจากการประชาสัมพันธ์การเผยแพร่หลักสูตร

## AUN-QA 9 Facilities and Infrastructure

### จุดแข็ง

1. มีสถานที่ทำการสนับสนุนทางกายภาพที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนทำให้การเรียนการสอนบรรลุตามผลการเรียนที่คาดหวัง

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. จัดให้มีแผนบริหารความเสี่ยงเตรียมพร้อมในภาวะฉุกเฉินต่างๆ
2. จัดให้มีนโยบายการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ที่ตั้งครรภ์ เป็นต้น ที่เป็นผู้เรียน อาจารย์ บุคลากรและบุคคลที่เข้ามาใช้สถานที่ในบริเวณคณะ

## AUN-QA 10 Quality Enhancement

### จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีการนำผลงานทางวิชาการมาประกอบการเรียนการสอน
2. แสดงผลลัพธ์ในส่วนต่างๆที่ชัดเจน
3. มีการประเมินผลและนำมาวางแผนปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการ

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การนำผลลัพธ์มาวิเคราะห์หาจุดแข็งและจุดที่ควรปรับปรุงเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุง

## AUN-QA 11 Output

### จุดแข็ง

1. ผลลัพธ์ในแต่ละส่วนมีความชัดเจน

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. นำผลลัพธ์มาวิเคราะห์หาจุดแข็งและจุดที่สามารถนำมาพัฒนาปรับปรุงเพื่อที่จะนำไปพัฒนาในครั้งต่อไป
2. จัดให้มีการนำผลของการสอบถามผู้สำเร็จการศึกษาปีก่อนหน้ามาเปรียบเทียบและวิเคราะห์ถึงผลที่เกิดขึ้น เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ได้รับความสนใจในทุกกลุ่มลูกค้าเพิ่มขึ้น

# ภาคผนวก

## ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

## ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	---ระดับปริญญาตรี	1
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	---ระดับปริญญาโท	-
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	---ระดับปริญญาโท	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	49
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	49
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	19
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	14
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	16
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	14
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
40	---ระดับปริญญาตรี	-
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	---ระดับปริญญาโท	4
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	---ระดับปริญญาเอก	1
45	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
52	---บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	3
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
57	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	19
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	8
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	7

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	8
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	1
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	20,000
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
87	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
88	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
89	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0



ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
90	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
91	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0

## คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๕๔๒ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา  
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๒๖ คำสั่ง ดังนี้

๑. คำสั่งที่ ๐๗๒๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. คำสั่งที่ ๐๗๒๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๓. คำสั่งที่ ๐๗๒๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๔. คำสั่งที่ ๐๗๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๕. คำสั่งที่ ๐๗๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๖. คำสั่งที่ ๐๗๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๗. คำสั่งที่ ๐๗๓๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๘. คำสั่งที่ ๐๗๓๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๙. คำสั่งที่ ๐๗๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๐. คำสั่งที่ ๐๗๓๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๑. คำสั่งที่ ๐๗๔๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๒. คำสั่งที่ ๐๗๔๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๓. คำสั่งที่ ๐๗๔๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๔. คำสั่งที่ ๐๗๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๕. คำสั่งที่ ๐๗๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๖. คำสั่งที่ ๐๗๔๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๗. คำสั่งที่ ๐๗๕๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๘. คำสั่งที่ ๐๗๖๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๙. คำสั่งที่ ๐๗๖๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๐. คำสั่งที่ ๐๗๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๑. คำสั่งที่ ๐๗๗๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๒. คำสั่งที่ ๐๗๗๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๓. คำสั่งที่ ๐๗๗๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๔. คำสั่งที่ ๐๘๑๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

- ๒ -

๒๕. คำสั่งที่ ๐๘๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๒๖. คำสั่งที่ ๐๘๕๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้มีการเปลี่ยนชื่อรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จาก Desktop Assessment เป็น One-Day Assessment และ หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามชื่อ ใหม่อยู่ในระหว่างการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดำเนินต่อไปได้ตามกำหนดเวลา จึงขอยกเลิก คำสั่ง ดังกล่าว

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็น คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ ประกอบด้วย

#### คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

##### การตรวจประเมินแบบ Full Assessment

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ  
วันที่ ๑ - ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 

๑. รศ.พิริยา ศุภศรี	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ดร.ขจิตา ศรีห่ม	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. อาจารย์วรรณภา อุดมผล		เลขานุการ

##### การตรวจประเมินแบบ Desktop Assessment

๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต วันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 

๑. ผศ.ดร.พัชรี วงษ์เกษม	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สุชนี เมธิโยธิน	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. อาจารย์ปยุตธนา สอนดา		เลขานุการ

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- |                        |              |               |
|------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.นัฐพล ประกอบแก้ว | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.นิสรา คำมณี      | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางวรรณา พิมพา      |              | เลขานุการ     |

๓. หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ  
วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- |                                   |              |               |
|-----------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.พัชณา ใจดี               | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ปรีชานันท์ เจริญอารมณ์วัฒนา | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางวรรณา พิมพา                 |              | เลขานุการ     |

- ๑๐ -

๑๑. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                               |              |               |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.อรวิทย์ อิงคเตชะ     | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.นพมณี เชื้อวัชรินทร์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวพลินภรณ์ รุจินนารี   |              | เลขานุการ     |
๑๒. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร  
วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                           |              |               |
|---------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รศ.ดร.ปวีณา มีประดิษฐ์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อ.เกษมศรี อิทธิพงษ์    | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวกุลนารี จินห์ลี  |              | เลขานุการ     |
๑๓. หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสารทางการเมืองและสังคม  
วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                       |              |               |
|-----------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.นุจรี ภาคาศัตย์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ภคมน ทิพย์เนตร  | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวญาธิดา บุญญา |              | เลขานุการ     |
๑๔. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                            |              |               |
|----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รศ.ดร.ชลี ไพบุลย์กิจกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อ.ลดาวลัย อากาศสุวรรณ   | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวเมทิกา มีพร้อม    |              | เลขานุการ     |
๑๕. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา  
วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                              |              |               |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.เอกพงษ์ สุวัฒน์มาลา | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ณภัคอร บุญยภักัสสร     | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวสถาพร ไปเหนือ       |              | เลขานุการ     |
๑๖. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                               |              |               |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.วิษณีย์ ยืนยงพุทธกาล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อ.ลดาวลัย อากาศสุวรรณ      | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวพลินภรณ์ รุจินนารี   |              | เลขานุการ     |

#### คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

##### การตรวจประเมินแบบ Full Assessment

๑. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต วันที่ ๑ - ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                                |              |               |
|--------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.พัชรวิดี พูลสำราญ        | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พรรณภักดิ์ อินทฤทธิ์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางอรพร สดใส                |              | เลขานุการ     |

- ๑๑ -

## การตรวจประเมินแบบ Desktop Assessment

๑. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
  ๑. ผศ.ดร.พชณา ใจดี (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผศ.ดร.ทักษญา สง่าโยธิน (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางอรพร สดใส เลขานุการ
  
๒. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (ภาคบัณฑิต) วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
  ๑. ผศ.ดร.ปริญา หล่อพิทยากร (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. อาจารย์ดวงกมล นีรพัฒน์กุล (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต เลขานุการ
  
๓. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
  ๑. ผศ.ดร.กฤษณะ ชินสาร (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผศ.อุไรวรรณ จิตเป็นธม คิม (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จัปใจเหมาะ เลขานุการ
  
๔. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
  ๑. ดร.อรุณี แสงวาริทิพย์ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผศ.ดร.ปริญา เรืองทิพย์ (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางศญาพัฒน์ กิตติสารวัฒน์ เลขานุการ
  
๕. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
  ๑. ผศ.ดร.ธรรมบุญ รัศมีมาสเมือง (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ดร.สุกัลยา สุเมอ (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จัปใจเหมาะ เลขานุการ
  
๖. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
  ๑. อาจารย์สุพรรณิ ส่วนอินทร์ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ดร.ปรัชญา แก้วแก่น (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร เลขานุการ
  
๗. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
  ๑. ผศ.ดร.นิรมล ธรรมวิริยสติ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ดร.บุญเลิศ ยองเพชร (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. ดร.กุลญาดา เนื่องจางค์ เลขานุการ

- ๑๒ -

๘. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง  
วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ผศ.ดร.นิรันดร์ วิทิตอนันต์	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สถาพร พฤษตมิกุล	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. นางอรพร สดใส		เลขานุการ

๙. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง  
วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ดร.ภาณุวัฒน์ ด้านกลาง	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ		เลขานุการ

๑๐. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. รศ.ภก.ดร.กัมปนาท หวลบุตรดา	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กัลยาณี เพ็ญกาน้ำผล	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต		เลขานุการ

๑๑. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ผศ.ดร.วิชมนี ยืนยงพุทธกาล	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ดร.สุภัสตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชูกุล	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต		เลขานุการ

๑๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง  
วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ผศ.ดร.สุกัญญา เจริญวัฒน์	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ว่าที่เรือดรี ดร.อุทิศ บำรุงชีพ	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ		เลขานุการ

๑๓. หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง  
วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ผศ.ดร.ไพโรจน์ ไร่ธนชลกุล	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ศุภรา อรุณศรีมรกต	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. นางอรพร สดใส		เลขานุการ

- ๓๕ -

๕. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขภูบับณชิต (นานาชาติ) วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                                 |              |               |
|---------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.อโนชา สุขสมบูรณ           | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.ระพีพัฒน์ เตือนเพ็ญศรี | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาววชิร กัจจัตโรกร        |              | เลขานุการ     |

## วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา

## การตรวจประเมินแบบ Desktop Assessment

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณชิต สาขาวิชาการศึกษาวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา  
วันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                                |              |               |
|--------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ธรรมบุญ รัศมีมาสเมือง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.นุจรี ภาคาสัตย์          | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวธันยา เฉลิมวรบุตร     |              | เลขานุการ     |
๒. หลักสูตรปรัชญาดุขภูบับณชิต สาขาวิชาการศึกษาวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา  
วันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                            |              |               |
|----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.พอลิต นันทนาวัฒน์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ญาเรศ อัครพัฒนาภูกล  | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวธันยา เฉลิมวรบุตร |              | เลขานุการ     |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม และกำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
  ๒. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร วิเคราะห์และประเมินการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA
  ๓. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและเรื่องที่พัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัยได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
  ๔. รายงานผลการประเมินตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพากำหนด
- ให้คณะกรรมการฯ มีสิทธิ์ได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยยกเลิก คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ดังนี้

๑. คำสั่งที่ ๐๗๒๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. คำสั่งที่ ๐๗๒๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๓. คำสั่งที่ ๐๗๒๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๔. คำสั่งที่ ๐๗๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔



- ๓๖ -

๕. คำสั่งที่ ๐๗๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๖. คำสั่งที่ ๐๗๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๗. คำสั่งที่ ๐๗๓๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๘. คำสั่งที่ ๐๗๓๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๙. คำสั่งที่ ๐๗๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๐. คำสั่งที่ ๐๗๓๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๑. คำสั่งที่ ๐๗๔๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๒. คำสั่งที่ ๐๗๔๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๓. คำสั่งที่ ๐๗๔๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๔. คำสั่งที่ ๐๗๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๕. คำสั่งที่ ๐๗๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๖. คำสั่งที่ ๐๗๔๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๗. คำสั่งที่ ๐๗๕๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๘. คำสั่งที่ ๐๗๖๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๙. คำสั่งที่ ๐๗๖๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๒๐. คำสั่งที่ ๐๗๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๒๑. คำสั่งที่ ๐๗๗๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๒๒. คำสั่งที่ ๐๗๗๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๒๓. คำสั่งที่ ๐๗๗๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๒๔. คำสั่งที่ ๐๘๑๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๒๕. คำสั่งที่ ๐๘๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๒๖. คำสั่งที่ ๐๘๕๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

และให้ใช้คำสั่งฉบับนี้แทน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม จนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือจนกว่าการตรวจ  
 ประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ  
 หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ลงชื่อ)

(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)  
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

  
 (นางอโณทัย เพ็ญลักษณ์กุล)  
 นักวิชาการศึกษา

## รูปภาพการตรวจประเมิน







**65 POL-LAW News**  
 65<sup>th</sup> anniversary of Burapha University  
 จดหมายข่าวคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์  
 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ฉบับที่ 23/2564

1 มิถุนายน 2564

**การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563  
 การตรวจประเมินแบบ (Desktop Assessment) รูปแบบออนไลน์  
 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาคบัณฑิต**



เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ณ ห้องประชุม Pollaw 204 อาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 1 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาคบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รับการตรวจประเมินแบบ (Desktop Assessment) รูปแบบออนไลน์ระดับหลักสูตร คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 (4 ก.ค. 2563 - 12 มิ.ย. 2564) โดยได้รับเกียรติจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญ หล่อพิทยากร คณะภูมิสารสนเทศศาสตร์ ประจวบ
2. อาจารย์ดวงกมล นีรพัฒน์กุล คณะการจัดการและการท่องเที่ยว ธรรมการ
3. นางสาวอรทัยพี ภวะวิภาค เลขานุการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และการดำเนินงานของหน่วยงานในครั้งนี้เป็นปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

**คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**  
 โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๓๖๙ แฟกซ์ ๐ ๓๘๓๙ ๓๔๗๕

จัดทำโดย : นายบูรพา แก้วแหวน  
 ที่ปรึกษา ผศ. ดร.อิทธิพงษ์ บัวกล้า  
 คณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

[www.facebook.com/Polsci.LawBuu](https://www.facebook.com/Polsci.LawBuu) [www.youtube.com/Pollawchannel](https://www.youtube.com/Pollawchannel)